

Колеж по Мениджмънт, търговия и маркетинг - София

Отговор от гл.ас. д-р Ирина Йовчева на рецензиите и становищата

Относно: Конкурс за заемане на академична длъжност “Доцент” с област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки и по професионално направление 3.8. Икономика/Маркетингови изследвания, обявен от КМТМ в ДВ. бр. 57/2016г.

Уважаеми рецензенти и членове на научното жури,

През март 2003 г. като докторант в УНСС за първи път водих упражнения със студенти по “Търговия на дребно” в УНСС и усетих колко много енергия ми дава тази работа. Тогава взех решение да я превърна в моя професия, след като се дипломирам със степен “доктор”.

Представеният за рецензиране монографичен труд е действително логично продължение на дисертацията ми “Управление на търговски вериги”, като в настоящия труд е застъпена изцяло маркетинговата проблематика, към която имам научен интерес.

Благодаря ви както за положителната оценка, така и за градивната критика, с която се отнасяте към представените от мен трудове. Тя е изключително полезна за утвърждаването ми като учен.

Приемам бележките относно вида на представеното за рецензиране ръководство препоръките за подобряване на съдържанието му. Смятам, че то може да бъде използвано въпреки липсата на номерирани страници. Не приемам бележката, че в него са нужни формули, защото такива са дадени в повечето учебници по проблема. Идеята ми чрез съдържателен текст и ясни примери да представя акцентите по тази дисциплина, които са изведени както от преподавателската ми работа в Колежа, така и от практиката ми с маркетингови агенции. По отношение на видовете извадка съм се постарала да представя класификации на различни автори в област на висшето образование 3.0. Социални, стопански и правни науки. Смятам, че Ръководството по маркетингови изследвания изпълнява определената в увода му ориентировъчно-помощна функция, свързана с информиране относно процедурите по възлагане, разработване и представяне на изследванията на студентите от специалност Маркетинг и по този начин може да подпомогне тяхната работа. Учебното пособие не е рецензирано, тъй като прегледах множество подобни ръководства в няколко библиотеки и не установих такова изискване. Структурирано е в две глави. Структурата съм заимствала от Ръководство за емпирични психологични изследвания с автор проф. д-р Станислава Стоянова.

Приемам препоръката за участие в повече проекти. Представените разработки за ФДМ-София и едно столично училище могат да се разглеждат като съвместен проект с изследователски акцент.

Приемам бележката, че не съм посочила приносите си по-групи.

Не съм запозната в КМТМ да има изискване монографичните трудове да са рецензирани положително от двама рецензенти. Направила съм справка в библиотеката на същия с депозираните там трудове по предишни конкурси за “доцент”. Поради това не приемам критичната бележка.

Не приемам критичната бележка, че комплектът документи е непълен. Комисията по допускане го е приела. Посочени са копия само на публикациите, които са относими към темата на конкурса. Не приемам и довода, че само количественото измерение се взема предвид при оценка на кандидати.

Приемам препоръката за излизане извън ограничението на кабинетните проучвания. Изследванията са главно по вторични данни, защото един главен асистент трудно може да си позволи да самофинансира полево проучване с крайни потребители на стоки, които да не са само студенти. В монографията ми са използвани данни, които не са публикувани в специализирани издания в този вид, а са за вътрешно ползване, но не са конфиденциални. С любезното съдействие на екипа на GfK ги публикувах.

Приемам препоръката да разширя и обогатя изследователската си дейност, свързана с международното ми участие, но това зависи от ръководството на КМТМ. Преподавателската ми мобилност в Кипър през 2014г., например, бе финансирана от мен самата. Всички участия в конференции и семинари с приложен характер, членства в асоциации са изцяло за моя сметка.

Изследователските ми търсения са широко спектърни, което се дължи на хоризонталното ми развитие и благодаря на журито, че обръща внимание на това. Като преподавател се опитвам да се развивам в направленията: търговски маркетинг, управление на търговията, психология на продажбите и потребителско поведение - свързани с дисциплини, които водят, за да бъде по-полезна на студентите си. Като резултат съм автор на общо на 31 доклади от научни конференции, 5 статии (само една е в съавторство с проф. д-р инж. Ж. Теллалян), 2 студии и 2 монографии, като само относимите (според мен) по темата на конкурса бяха представени. Предизвикателство за мен е било да се включа в научни форуми с панорамно заглавие, което понякога е било встрани от конкретния ми изследователски интерес, но така съм подхранвала творческото си мислене, а последното винаги съм търсела у своите студенти.

Намаляващият брой групи и курсове към дадена дисциплина налага поемането на ангажимент към водене на повече на брой дисциплини с оглед преподавателската ми натовареност. Съгласна съм напълно, че това е допълнително психично натоварване, което не се отразява добре за центрирането на научната ми продукция.

Не приемам нито едно от четирите основания за отрицателна рецензия на проф. д-р Септемврина Костова, а именно:

1. **Недостатъчен брой публикации – само 5 и само 334 рецензирани страници.** В изискванията, които съм получила за участие в конкурса, няма ограничение за минимален брой страници или брой публикации. Комисията по допускане е приела всичките представени трудове.

2. **Издадените монография и учебно помагало не са в утвърдено издателство.** След консултация с двама полиграфисти и специалист от отдел ISBN на Народна библиотека “Св. Св. Кирил и Методий”, избрах варианта автор-издател, който ми дава възможност да получа до 10 кода. Спазила съм законовите стъпки по издаване на трудовете си - 2 монографии и едно ръководство. Получила съм и протокол от отдел “Депозит” на Народната библиотека. Полиграфичеката изработка е

